



REVISTA ELECTRÓNICA AMIUTEM

<https://revista.amiutem.edu.mx>

Publicación periódica de la Asociación Mexicana de Investigadores del Uso de Tecnología en Educación Matemática.

Volumen XII

Número 1

Fecha: enero-junio de 2024

ISSN: 2395-955X

Directorio

Rafael Pantoja R.

Director

Eréndira Núñez P.

Lilia López V.

Sección: Selección
de artículos de
investigación

Elena Nesterova

Alicia López B.

Verónica Vargas

Alejo

Sección:
Experiencias
Docentes

Esnel Pérez H.

Armando López
Zamudio

Sección:
GeoGebra

Edgardo Morales
O.

Sitio Web

Contenido

Pág.

CONSTRUYENDO RECTÁNGULOS

Luz Graciela Orozco Vaca
Secretaría de Educación Pública
luzgracielaorozco@gmail.com

1-12

MODELACIÓN DEL VOLUMEN DE UN RECIPIENTE DE PLÁSTICO CON LA FOTOGRAFÍA, TRACKER Y GEOGEBRA

Manuel Arciga Vargas
Universidad Tecnológica de la Costa Grande de Guerrero
m_arciga@utcgg.edu.mx

13-20

REVISTA ELECTRÓNICA AMIUTEM, Año XII, No. 1, enero-junio 2024, Publicación semestral editada por la Asociación Mexicana de Investigadores del Uso de Tecnología en Educación Matemática A.C Universidad de Guadalajara, CUCEI, Departamento de Matemáticas, Matemática Educativa. B. M. García Barragán 1421, Edificio V Tercer nivel al fondo, Guadalajara, Jal., S.R. CP 44430, Tel. (33) 13785900 extensión 27759. Correo electrónico: rafael.prangel@academicos.udg.mx. Dirección electrónica: <http://revista.amiutem.edu.mx/>. Editor responsable: Dr. Rafael Pantoja Rangel. Reserva derechos exclusivos No. 042014052618474600203, ISSN: 2395.955X, ambos otorgados por el Instituto Nacional de Derechos de Autor. Responsable de la última actualización de este número, Asociación Mexicana de Investigadores del Uso de Tecnología en Educación Matemática A.C., Antonio de Mendoza No. 1153, Col. Ventura Puente, Morelia Michoacán, C.P. 58020, fecha de última modificación, 10 de julio de 2016. Las opiniones expresadas en los artículos firmados es responsabilidad del autor. Se autoriza la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes siempre y cuando se cite la fuente y no sea con fines de lucro. No nos hacemos responsables por textos no solicitados.

COMITÉ DE EVALUACIÓN

Rodrigo Lugo Pérez
CBTIS 68. SEP

Eduardo Carrasco Henríquez
Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, Chile

Esnel Pérez Hernández
AMIUTEM

Mireille Zaboya, Fernando Hitt Espinoza
Universidad de Quebeq en Montreal

Graciela Eréndira Núñez Palenius, José Carlos Cortés Zavala
Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

Silvia Ibarra Olmos, José Luis Soto Munguía, Ana Guadalupe Del Castillo
Bojórquez
Universidad de Sonora

José Zambrano Ayala
Tecnológico Nacional de México. SEP
Lilia López Vera
Universidad Autónoma de Nuevo León

Alexander Yakhno, Elena Nesterova, Liliya Yakhno, José Francisco
Villalpando Becerra
CUCEI, Universidad de Guadalajara

Samantha Analuz Quiroz Rivera, Noelia Londoño Millán
Universidad Autónoma de Coahuila

Armando López Zamudio
CBTIS 94. SEP

Ulises Said Landín Juárez
ESTV16303. SEP



REVISTA ELECTRÓNICA AMIUTEM

<https://revista.amiutem.edu.mx>

Publicación periódica de la Asociación Mexicana de Investigadores
del Uso de Tecnología en Educación Matemática

Volumen XII Número 1 Fecha: enero-junio de 2024

ISSN: 2395-955X

Directorio

Rafael Pantoja R.

Director

Eréndira Núñez P.

Lilia López V.

Sección: Artículos de

investigación

Elena Nesterova

Alicia López B.

Verónica Vargas Alejo

Sección: Experiencias

Docentes

Esnel Pérez H.

Armando López Z.

Sección: GeoGebra

CONSTRUYENDO RECTÁNGULOS

Luz Graciela Orozco Vaca

Secretaría de Educación Pública

luzgracielaorozco@gmail.com

Para citar este artículo:

Orozco, L. G. (2024). Construyendo rectángulos. *REVISTA ELECTRÓNICA AMIUTEM*, XII (2), 1-12.

REVISTA ELECTRÓNICA AMIUTEM, Año XII, No. 1, enero-junio de 2024, Publicación semestral editada por la Asociación Mexicana de Investigadores del Uso de Tecnología en Educación Matemática A.C Universidad de Guadalajara, CUCEI, Departamento de Matemáticas, Matemática Educativa. B. M. García Barragán 1421, Edificio V Tercer nivel al fondo, Guadalajara, Jal., S.R. CP 44430, Tel. (33) 13785900 extensión 27759. Correo electrónico: revista@amiutem.edu.mx. Dirección electrónica: <http://revista.amiutem.edu.mx/>. Editor responsable: Dr. Rafael Pantoja Rangel. Reserva derechos exclusivos No. 042014052618474600203, ISSN: 2395.955X, ambos otorgados por el Instituto Nacional de Derechos de Autor. Responsable de la última actualización de este número, Asociación Mexicana de Investigadores del Uso de Tecnología en Educación Matemática A.C., Antonio de Mendoza No. 1153, Col. Ventura Puente, Morelia Michoacán, C.P. 58020, fecha de última modificación, 10 de julio de 2016. Las opiniones expresadas en los artículos firmados es responsabilidad del autor. Se autoriza la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes siempre y cuando se cite la fuente y no sea con fines de lucro. No nos hacemos responsables por textos no solicitados.

CONSTRUYENDO RECTÁNGULOS

Orozco Vaca Luz Graciela
Secretaría de Educación Pública
luzgracielaorozco@gmail.com

Resumen

Los estudiantes de tercer grado de secundaria, después de trabajar con la plataforma Classroom desde sus casas durante todo el ciclo escolar 2020 – 2021, han presentado dificultades en las operaciones básicas, por ejemplo, se les complica factorizar un número. Nuestro interés es proporcionarles ejercicios y materiales, que les ayuden a reforzar los aprendizajes esperados en los ciclos anteriores y a partir de ahí, continuar con la resolución de ecuaciones cuadráticas aplicando la factorización. Diseñamos el proyecto “Construyendo Rectángulos” para que los estudiantes, mediante una aplicación tecnológica, logren clarificar la factorización de un número, con un tema de geometría que tienen claramente desarrollado (el área de los rectángulos).

Palabras clave: Tecnología, Geometría, Áreas, Factorización.

Abstract

Third grade high school students, after working through the Classroom platform from their homes throughout the 2020-2021 school year, have had difficulties in basic operations, and it is difficult for them to factor a number. Our interest is to provide them with exercises and materials that help them reinforce the learning expected in the previous cycles and from there continue with the resolution of quadratic equations by applying factorization. We designed the project “Building Rectangles” so that students, through a technological application, can clarify the factorization of a number, through a geometry topic that they have clearly developed (the area of rectangles).

Keywords: Technology, Geometry, Areas, Factoring.

1. Formas y patrones

Con el fin de tener un material accesible para los estudiantes y más fácil de conseguir para el docente, se empleó el equipo de cómputo con el software *Classroom* instalado y una de las aplicaciones gratuitas que pertenece al Centro de Enseñanza de las Matemáticas (*The Math Learning Center (MLC)*). La MLC fue fundada en 1976 por Eugene Maier, Don Rasmussen y David Raskin en Chicago, Illinois, Estados Unidos, como una corporación sin fines de lucro. A partir de 1980 agregaron materiales para facilitar a los docentes la implementación de productos en el aula clase, así como los servicios de soporte al utilizarlos.

quienes crearon el programa de *Bridges in Mathematics* (2002). Este programa trabaja a partir de modelos visuales con las que los estudiantes pueden jugar, manipular y diseñar, para comprender y aplicar los conceptos matemáticos con mayor facilidad.

De las aplicaciones que comparte el Centro de Enseñanza de las Matemáticas escogimos “Formas de patrones”, que proporciona a los estudiantes figuras geométricas, con las que puede explorar el conteo, trabajar las fracciones, identificar patrones visuales, hacer

teselaciones, etc., y en nuestro proyecto construir los rectángulos, tomando uno de los patrones como unidad cuadrada.

2. Construyendo rectángulos

A partir de la aplicación “Formas y patrones”, las actividades para los estudiantes fueron diseñadas combinando los conceptos que tienen claros y manejan muy fácilmente como es el área de un rectángulo (Eje de forma espacio y medida), para que al tratar de construir estas figuras el alumno identifique todos los factores que pueden cumplir con esa condición y desde ahí guiarlo al tema de factorización (Eje de sentido numérico y pensamiento algebraico).

Intentamos combinar las actividades de factorización incluidas en el programa SEP (2017), que trabajaron los alumnos con mucha facilidad en primer y segundo grado de secundaria para guiarlos a uno de los aprendizajes esperados de tercer grado: “*Desarrollar con los estudiantes el uso de ecuaciones cuadráticas para modelar situaciones y resolverlas utilizando la factorización*”, de acuerdo con el programa SEP (2011).

Consideramos necesario que tuvieran claro qué es la factorización. Comenzando con los factores de una cantidad, utilizados comúnmente en los ejercicios de áreas, con el fin de que llegaran a validar los procedimientos y resultados, ya que, al identificar todas las relaciones que tienen los factores para encontrar los distintos rectángulos que tienen la misma área, lograrán explicar el proceso de factorizar un número y modificar su aplicación en la factorización algebraica de un trinomio cuadrado.

3. El uso de recursos tecnológicos en la enseñanza.

Al inicio del 2000 la National Council Teacher Mathematics (NCTM), con el fin de clarificar los principios y estándares, trabajó un proyecto con los estudiantes, para que ellos descubran, conjeturen y analicen conceptos matemáticos, a partir de las representaciones construidas con recursos electrónicos. En esas fechas no era posible contar con equipos, pero si con material concreto que ayudaba a los alumnos a lograr estas representaciones geométricas, por lo que nos enfocamos a trabajar con material concreto que ayudó a los estudiantes a visualizarlas.

El uso de estas representaciones favoreció a los estudiantes para entender mejor los problemas, organizar su pensamiento para plasmar sus ideas y llegar a la solución de las preguntas planteadas. Así los profesores obtuvieron información relacionada con la interpretación de los estudiantes para una reflexión, guiándolos a construir un puente de las representaciones personales a unas más conocidas, el lenguaje algebraico.

Durante el desarrollo de estas actividades se pueden revisar las diferentes formas en las que los estudiantes interpretan los conceptos matemáticos y los aplican. Esta valiosa información en los cambios que enfrenta el estudiante del lenguaje geométrico, al aritmético y por último al algebraico, le ayuda a enfrentar algunos conceptos para más adelante lograr generalizarlos. Es decir, se guía al alumno a identificar las características comunes en las representaciones geométricas y el lenguaje aritmético para a continuación sistematizarlos hasta lograr el proceso de abstracción en el lenguaje algebraico (Dorier, 2002).

Durante la época de la pandemia COVID 19, se enfrentó a continuar la enseñanza a distancia, por lo que ya no se contó con el material concreto para que los alumnos elaboraran las representaciones geométricas, pero en cambio se integró el uso de la tecnología para trabajar

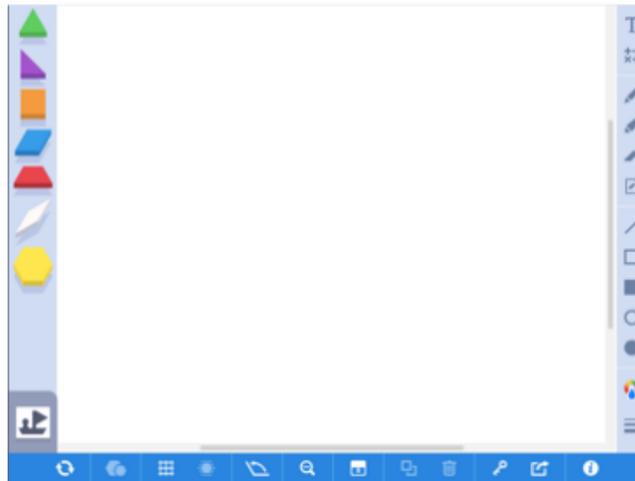
desde la casa de cada estudiante, lo que permitió tener el apoyo de las computadoras para que los alumnos experimentaran con el programa de “formas y medidas” los movimientos de las figuras geométricas y sus representaciones hacia la comprensión de la factorización aritmética, para guiarlos a establecer conjeturas y soluciones a las situaciones de factorización algebraica.

4. Actividades y retos al aplicarlas

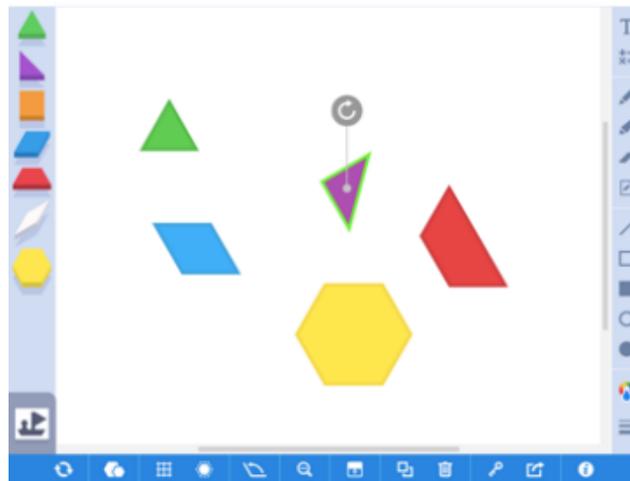
La primera actividad fue presentar a los estudiantes la aplicación de “Formas y patrones” y pedirles que intentaran formar diferentes dibujos, con las figuras geométricas que aparecen. Únicamente tenían que seleccionar las figuras, dar clic y trasladarlas para ir acomodándolas y dibujar lo que estaba en su imaginación (Figura 1a, 1b, 1c).

Figura 1

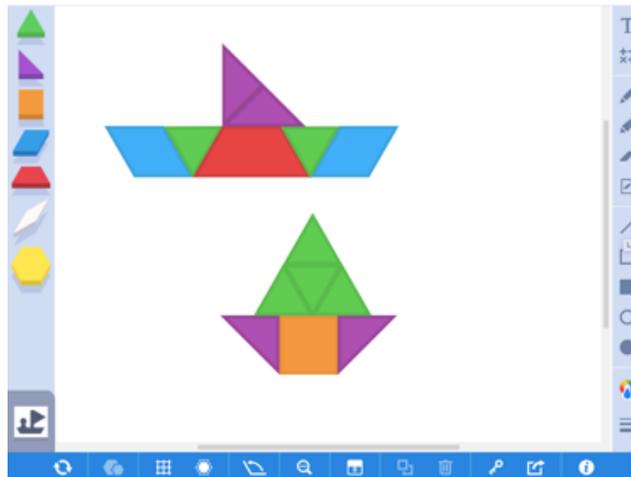
Presentación de la aplicación “Formas y patrones” a los estudiantes



a



b



c

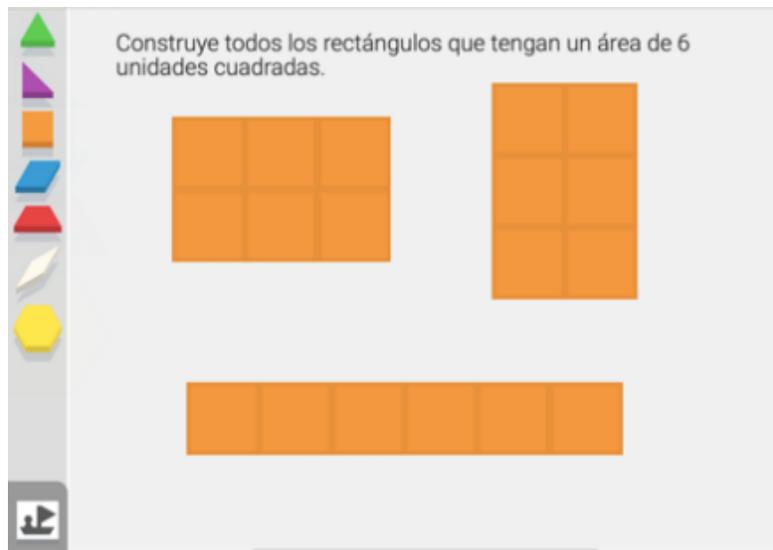
Como segunda actividad se presentó la aplicación con la indicación que se muestra en la figura 2a. La indicación solicitaba a los estudiantes construir todos los rectángulos que tengan un área de 6 unidades cuadradas. Se preguntó al grupo ¿qué condiciones se debían seguir para formar un rectángulo de manera que se cumplieran las condiciones que el área solicitada?

Figura 2

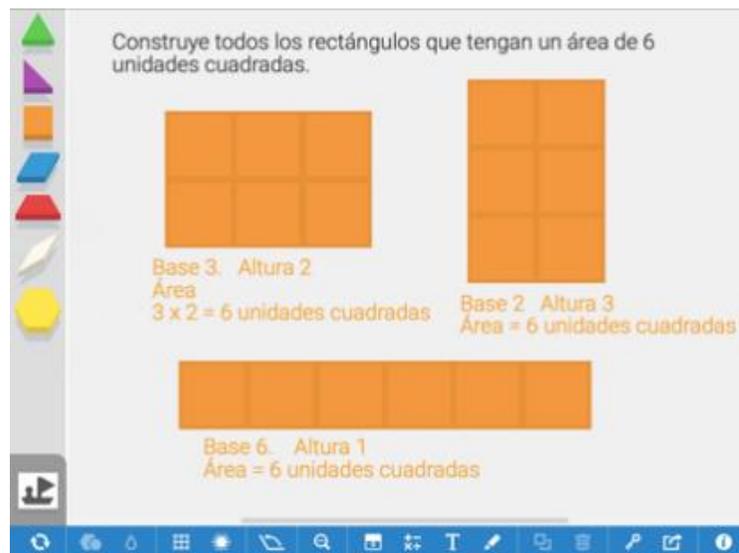
Construcción de rectángulos de acuerdo con las indicaciones dadas



a



b



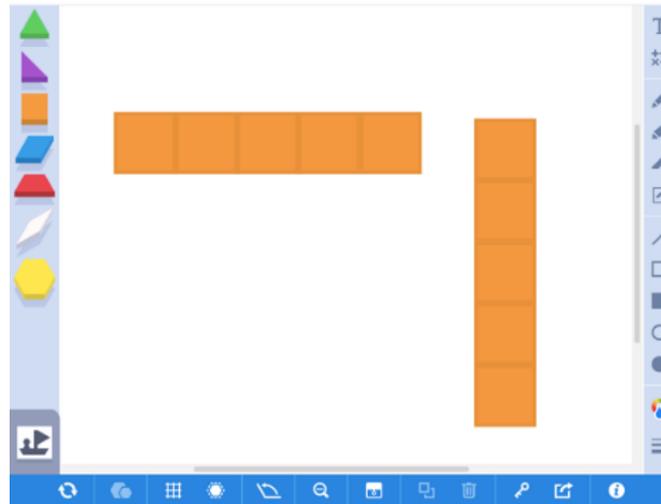
c

Para ellos lo más sencillo fue, establecer como acuerdo, utilizar los cuadrados naranjas que representarían una unidad cuadrada y todos aprobaron la decisión, formando así los 3 rectángulos de la figura 2b. Algunos estudiantes por curiosidad comenzaron a utilizar los demás comandos de la barra de herramientas y agregaron información a los rectángulos formados como la medida de la base y de la altura, así como el área de cada uno (Figura 2c).

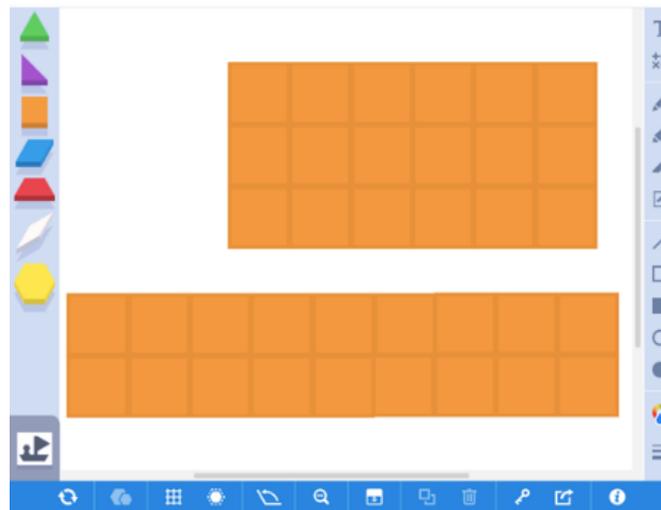
Las siguientes actividades fueron de invitación a los estudiantes a la construcción de rectángulos con otras áreas, algunos que tuvieran una sola respuesta como opción y otras con más respuestas, por ejemplo: $3u^2$, $5u^2$, $12u^2$, $18u^2$, $20u^2$, (Figura 3a, 3b).

Figura 3

Rectángulos con área igual a $5u^2$ y $18u^2$



a



b

Cuando el área era mayor, ya no construían el rectángulo que tuviera de altura o de base la unidad porque el espacio en la aplicación no les era suficiente y al revisar las actividades en grupo, se les preguntó: ¿Lograron construir todos los rectángulos posibles que tuvieran el área solicitada?

Se obtuvo la respuesta favorable de que no siempre se podría construir el rectángulo que cumplía con la altura o base de $1u$, pero que invariablemente sería posible tenerlo como opción de respuesta. Se observa en la figura 3a que la única opción es $5u$ por $1u$ y cambian de lugar las medidas para obtener los dos rectángulos posibles.

En la figura 3b, se presentan dos respuestas para los rectángulos con un área de $18u^2$: el de base $9u$ y altura $2u$, y el de base $6u$ y altura $3u$. Los estudiantes aclaran que los rectángulos podrían presentarse de forma inversa base $2u$ y altura $9u$, base $3u$ y altura $6u$. Además, el

rectángulo que siempre tendría $1u$ de base y $18u$ altura y de forma inversa $18u$ de base y $1u$ de altura.

Otras de las preguntas de reflexión fueron ¿por qué en algunos rectángulos únicamente se tenía una respuesta y lo que cambiaba era la posición del rectángulo? (Figura 3a) y ¿por qué en otros eran más las opciones de rectángulos con la misma área?

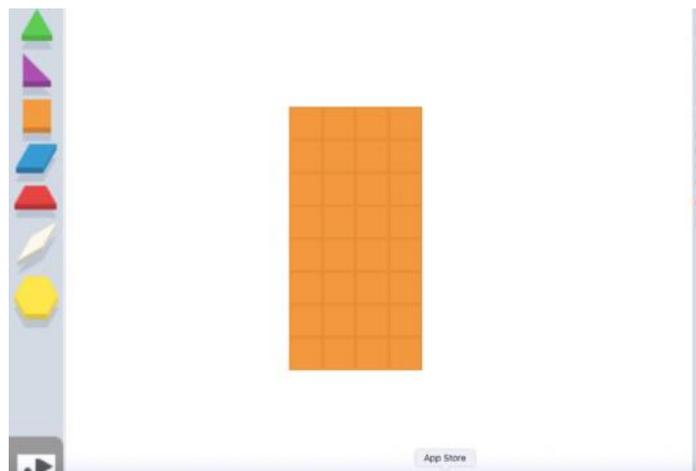
Estas preguntas intentaban guiar a los estudiantes para que relacionaran las medidas de los rectángulos, con los factores del número que representaba el área del rectángulo. Como se observa en la figura 4a y 4b, los rectángulos ya eran muy grandes y solo alcanzaban a representar una de las opciones para $32u^2$ o $36u^2$, por lo que la mayoría de los estudiantes empezaron a buscar otros procedimientos de obtener las medidas de la base y altura que podrían tener esos rectángulos.

Figura 4

Rectángulos con área igual a $32u^2$ y $36u^2$



a



b

La mayoría comenzó a anotar en su cuaderno las opciones que ya habían dicho, siempre estaría 1u de base o altura y la otra cantidad de unidades en la posición inversa. A continuación, anotaban el rectángulo que lograron formar (Figura 4a o 4b) y luego las otras opciones que se podrían tener sin acomodar todos los cuadrados en la aplicación (Figura 5).

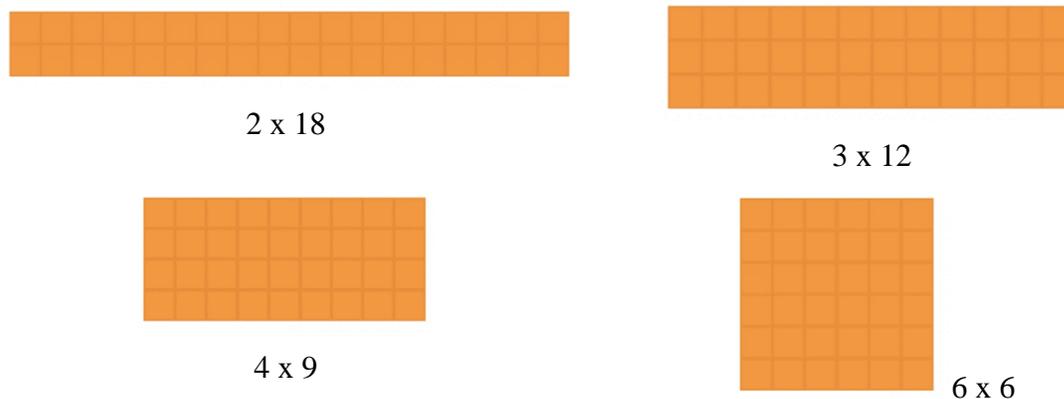
Figura 5

Tabla con las medidas de base y altura que tendría el rectángulo

Área del Rectángulo	Base	Altura
$32 u^2$	32u	1u
$32 u^2$	1u	32u
$32 u^2$	8u	4u
$32 u^2$	4u	8u
$32 u^2$	16u	2u
$32 u^2$	2u	16u

Otro estudiante observó las respuestas con más detenimiento y dijo que se parecía a las tablas de multiplicar, ya que las medidas de la altura y base del rectángulo podrían ser los números que al multiplicarse dieran esa cantidad. Comprobó lo anterior, con un rectángulo de área igual a $36u^2$, cambiando el tamaño de la pantalla en la aplicación y luego lo relacionó con las tablas de multiplicar (Figura 6).

Figura 6. Rectángulos y anotación con las tablas de multiplicar



Al observar los cambios de decisiones que fueron haciendo los estudiantes, se organizó un debate de grupo, donde cada uno exponía los diferentes pasos que se podrían seguir para encontrar las respuestas, comprobando que fueran ciertos y que era más sencillo que construir los rectángulos. Finalmente lograron establecer una explicación para la factorización aritmética de cualquier número.

Se continuó trabajando con la aplicación de la factorización aritmética, pero ahora los retos fueron aplicar la factorización en una ecuación cuadrática, donde el primer paso era buscar los factores del tercer término del trinomio y enseguida verificar cuales cumplían la condición de que, al sumarse los factores, el resultado fuera igual al coeficiente del segundo término del trinomio, como podemos ver en la tabla de la figura 7.

Figura 7

Factores en un trinomio cuadrado

Trinomio	Factores del tercer término	Suma de los factores
$x^2 + 7x + 12 = 0$	<u>Factores de 12</u>	
	12 x 1 ó 1 x 12	12 + 1 = 13
	6 x 2 ó 2 x 6	6 + 2 = 8
	<u>4 x 3 ó 3 x 4</u>	<u>4 + 3 = 7</u>
En este caso los factores que cumplen ambas condiciones son 4 y 3. A partir de esta información podían obtener la respuesta de los factores que al multiplicarse $(x + 4)(x + 3)$ daban como resultado ese trinomio.		

Después de este ejemplo con números positivos, se agregaron otros ejemplos con números positivos y negativos, para verificar que no olvidaran las reglas al momento de realizar las sumas de los factores. Para la mayoría fue más fácil encontrar los factores que cumplieran las condiciones, aunque tuvieran que escribir más datos pero así tendrían la seguridad de que fueran los correctos.

Figura 8

Factores en un trinomio cuadrado con signos diferentes

Trinomio	Factores del tercer término	Suma de los factores
$x^2 - 8x - 48 = 0$	Factores de 48	-48 + 1 = -47
	48 x 1	-24 + 2 = -22
	12 x 4	-16 + 3 = -13
	24 x 2	<u>-12 + 4 = -8</u>
	16 x 3	-8 + 6 = -2
En este caso los factores eran números con signos diferentes y se debían restar las cantidades. Como -8 era el resultado indicaba que el número mayor tenía signo negativo. Por lo tanto, los factores que cumplen ambas condiciones son -12 y + 4. Entonces los factores que al multiplicarse dan este trinomio son $(x - 12)(x + 4)$.		

Los resultados en este proyecto fueron favorables, ya que en la primera parte de las actividades los estudiantes establecieron rápidamente varias respuestas para formar todos los rectángulos posibles, sin importar el acomodo. Y con la manipulación de las figuras

distinguieron que algunos era el mismo rectángulo y únicamente cambiaba de posición (por ejemplo 3 x 4, o 4 x 3).

En la segunda parte de las actividades, identificaron rápidamente las opciones sin tener que construir todos los rectángulos. Lograron puntualizar cuando se obtenía únicamente un rectángulo y en los que no, localizaron todas las opciones posibles. Al momento de trabajar el debate los estudiantes comprendieron el concepto de factorización, a partir de ahí aclararon en que situaciones un número solo tenía dos factores (números primos) y en cuales tenían más factores (no son números primos).

En las últimas actividades, con las ecuaciones cuadráticas, se dio un paso más rápido para la factorización del tercer término de cada trinomio, cumpliendo las condiciones asertivas de los factores, sin presentar errores en los signos, como comúnmente lo observábamos con los estudiantes de las generaciones anteriores que trabajaban con material concreto.

5. Conclusiones

Aunque fue largo el proceso de trabajo y múltiples actividades las que realizaron los estudiantes, en comparación de otros ciclos escolares, se logró obtener el aprendizaje esperado y se fortalecieron los conceptos que aún no tenían claros para continuar con el desarrollo de la factorización en ecuaciones cuadráticas.

Queda aún un reto por trabajar con los alumnos de las siguientes generaciones de la zona escolar, que ya están utilizando la tecnología más seguido, para ver si con la práctica que desarrollan en el uso de la tecnología, el proceso para cada aplicación del programa de *Bridges in Mathematics* (2002) es más eficiente en los tiempos del desarrollo del aprendizaje.

Referencias

Bridges in Mathematics (2022). <https://apps.mathlearningcenter.org/pattern-shapes/>

Dorier J. L. (2002). Teaching Linear Algebra at University. *Proceedings of the*

international congress of mathematicians, ICM 2002, Vol. III: Invited lectures.

Beijing: Higher Education Press. 875-884. National Council Teacher Mathematics

(NCTM) (2000). *Principles and Standards for School Mathematics*. Reston, VA:

NCTM.

Secretaría de Educación Pública (SEP) (2011, a). *Plan y programas de estudio de*

educación secundaria.

[https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/20177/Plan_de_Estudios_2011_f.](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/20177/Plan_de_Estudios_2011_f.pdf)

[pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/20177/Plan_de_Estudios_2011_f.pdf)

Secretaría de Educación Pública (SEP) (2011, b). *Programa de estudio de matemáticas en secundaria.*

https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/18394/Programa_Secundaria_tercer_grado_Matematicas_guia_para_maestros.pdf

Secretaría de Educación Pública (SEP) (2017). *Aprendizajes Clave para la Educación Integral. Plan y programa de estudios de educación básica.*

https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/10933/1/images/Aprendizajes_clave_para_la_educacion_integral.pdf

The MATH LEARNING CENTER (2022). <https://apps.mathlearningcenter.org>



REVISTA ELECTRÓNICA AMIUTEM

<https://revista.amiutem.edu.mx>

Publicación periódica de la Asociación Mexicana de Investigadores
del Uso de Tecnología en Educación Matemática

Volumen XII Número 1 Fecha: enero-junio de 2024

ISSN: 2395-955X

Directorio

Rafael Pantoja R.

Director

Eréndira Núñez P.

Lilia López V.

Sección: Artículos de
investigación

Elena Nesterova

Alicia López B.

Verónica Vargas Alejo

Sección: Experiencias

Docentes

Esnel Pérez H.

Armando López Z.

Sección: GeoGebra

MODELACIÓN DEL VOLUMEN DE UN RECIPIENTE DE PLÁSTICO CON LA FOTOGRAFÍA, TRACKER Y GEOGEBRA

Manuel Arciga Vargas

Universidad Tecnológica de la Costa Grande de Guerrero

m_arciga@utcgg.edu.mx

Para citar este artículo:

Árciga, M. (2024). Modelación del volumen de un recipiente de plástico con la fotografía, Tracker y GeoGebra. *REVISTA ELECTRÓNICA AMIUTEM*, XII (2), 13-20.

REVISTA ELECTRÓNICA AMIUTEM, Año XII, No. 1, enero-junio de 2024, Publicación semestral editada por la Asociación Mexicana de Investigadores del Uso de Tecnología en Educación Matemática A.C Universidad de Guadalajara, CUCEI, Departamento de Matemáticas, Matemática Educativa. B. M. García Barragán 1421, Edificio V Tercer nivel al fondo, Guadalajara, Jal., S.R. CP 44430, Tel. (33) 13785900 extensión 27759. Correo electrónico: revista@amiutem.edu.mx. Dirección electrónica: <http://revista.amiutem.edu.mx/>. Editor responsable: Dr. Rafael Pantoja Rangel. Reserva derechos exclusivos No. 042014052618474600203, ISSN: 2395.955X, ambos otorgados por el Instituto Nacional de Derechos de Autor. Responsable de la última actualización de este número, Asociación Mexicana de Investigadores del Uso de Tecnología en Educación Matemática A.C., Antonio de Mendoza No. 1153, Col. Ventura Puente, Morelia Michoacán, C.P. 58020, fecha de última modificación, 10 de julio de 2016. Las opiniones expresadas en los artículos firmados es responsabilidad del autor. Se autoriza la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes siempre y cuando se cite la fuente y no sea con fines de lucro. No nos hacemos responsables por textos no solicitados.

MODELACIÓN DEL VOLUMEN DE UN RECIPIENTE DE PLÁSTICO CON LA FOTOGRAFÍA, TRACKER Y GEOGEBRA

Manuel Arciga Vargas
Universidad Tecnológica de la Costa Grande de Guerrero
m_arciga@utcg.edu.mx

Resumen

La propuesta didáctica se relaciona con la modelación matemática del cálculo del volumen de un recipiente por el método de sólidos de revolución, a partir de datos obtenidos de la fotografía digital con el Tracker. La investigación se desarrolló en la Universidad Tecnológica de la Costa Grande de Guerrero con alumnos del Programa Educativo de Ingeniería Metal Mecánica del cuarto cuatrimestre. Las actividades se llevaron a cabo en modo híbrido en la plataforma CANVAS y apoyadas con videos explicativos, GeoGebra y UltiMaker Cura. Con base en los resultados, se concluye que lograron interpretar los datos, gráficas y funciones ajustadas al contorno de botella de uso comercial (500 y 600 ml), concluyendo con la impresión en 3D del objeto.

Palabras clave: Solidos de Revolución, Tracker, GeoGebra, UltiMaker Cura.

Abstract

The didactic proposal is related to the mathematical modeling of the calculation of the volume of a container by the method of solids of revolution, from data obtained from digital photography with the Tracker. The research was developed at the Universidad Tecnológica de la Costa Grande de Guerrero with students of the educational program of Metal Mechanics Engineering of the fourth quarter. The activities were implemented in a hybrid format, using the CANVAS platform as a virtual learning environment and complemented by audiovisual resources, GeoGebra and UltiMaker Cura. Based on the results, it is concluded that they managed to interpret the data, graphs and functions adjusted to the contour of a commercially used bottle (500 and 600 ml), concluding with the 3D printing of the object.

Keywords: Solids, Revolution, Tracker, GeoGebra, UltiMaker Cura.

Introducción

La propuesta consistió en la modelación matemática del empleo de los acercamientos numérico, gráfico y analítico, con la obtención del volumen de solidos en revolución de botellas de uso común (500 y 600 ml), utilizando herramientas tecnológicas como GeoGebra, Tracker el cual se emplea como una herramienta digital para obtener datos numéricos precisos del contorno del recipiente de plástico; UltiMaker Cura es un software gratuito que permite trabajar con archivos STL generados con GeoGebra. Una vez creado el sólido en revolución en GeoGebra, se descarga en formato en descarga en formato STL y se exporta a Ultimaker Cura para realizar los ajustes finales antes de imprimirlo en 3D. De esta manera, se busca analizar y evaluar la capacidad practica de los estudiantes del objeto matemático, mediante la presentación de proyectos que involucren el diseño y la creación de objetos tridimensionales con aplicación en su área de formación.

Se han realizado diferentes investigaciones (Artigue, 1989; Blanchard, 1994; Arslan et al., 2004) respecto a la predominancia de métodos analíticos sobre los acercamientos numérico y gráfico, en los que se señala que el aprendizaje logrado por los estudiantes es parcial,

situación que propicia replantear su enseñanza de una forma alternativa, por ejemplo, a partir de situaciones problema de la vida cotidiana (Pantoja, et al. 2016; Pantoja, et al., 2021), en la que se incluyan ajustes de polinomios, representaciones gráficas y numéricas, como herramientas para la resolución e interpretación de las soluciones, con el apoyo de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), como se describe en varias investigaciones (Buchanan 1991; Moreno y Laborde, 2003; Blanchard, 1994).

El estudio se realizó con alumnos del cuarto cuatrimestre de Ingeniería Metal Mecánica en la Universidad Tecnológica de la Costa Grande de Guerrero (UTCGG), en la asignatura de Cálculo Integral que incluye el tema del Método de Sólidos de Revolución, en la que se incluye explicar la construcción y el cálculo de volumen de un sólido con software, área en la que se ubica la situación problema de la vida cotidiana (Arrieta y Díaz, 2015; Pantoja et al., 2016) tratada en la investigación.

En esta propuesta los alumnos usaron la plataforma CANVAS, para realizar cada una de las diferentes actividades y hojas de trabajo en equipos, se propició el diálogo y la interacción durante la práctica. Los resultados del estudio indican que, a través de la implementación de actividades prácticas y el uso de herramientas tecnológicas como GeoGebra y Tracker, los estudiantes no solo adquieren un sólido conocimiento de los conceptos matemáticos relacionados con los sólidos de revolución, sino que también desarrollan habilidades de pensamiento crítico y resolución de problema, lo que demuestra un aprendizaje significativo del objeto matemático.

Elementos teóricos o conceptuales

El Enfoque Ontosemiótico del Conocimiento y la Instrucción Matemática (EOS) fue el sustento teórico de la investigación (Godino, 2002), relacionando la situación problema con los seis objetos matemáticos primarios presentes en la actividad matemática: la situación problema, el lenguaje, los conceptos, sus propiedades, los procedimientos y argumentos.

De acuerdo con Godino (2002), en el Enfoque Ontosemiótico del conocimiento y la instrucción matemática se define un objeto matemático: “como todo aquello que puede ser indicado, todo lo que puede señalarse o a lo cual puede hacerse referencia, cuando se hace, comunica o se aprende matemáticas” (p. 434).

La situación problema, se refiere a aquellas tareas que inducen la actividad matemática, como esta propuesta, en la que se analizan aspectos relacionados con la comprensión matemática de los acercamientos numéricos, gráficos y analíticos en la obtención del volumen de sólidos en revolución. Una situación problema tiende a promover una apertura de pensamiento, para que emerjan representaciones funcionales que guíen a los estudiantes a lograr la comprensión matemática del objeto matemático en cuestión (Hitt, 2013; Hitt y Quiroz, 2017).

En el EOS para propiciar la interpretación de los parámetros de la situación problema, se propusieron seis entidades matemáticas básicas o primarias, que se desarrollan en función de la solución al cálculo del volumen por el método de sólidos en revolución (botella) a saber: situación problema, lenguaje, conceptos, propiedades, procedimiento y argumento. Los objetos primarios que intervienen en las prácticas matemáticas se muestran en la Figura 1 (Godino y Batanero, 1994; Godino, 2002).

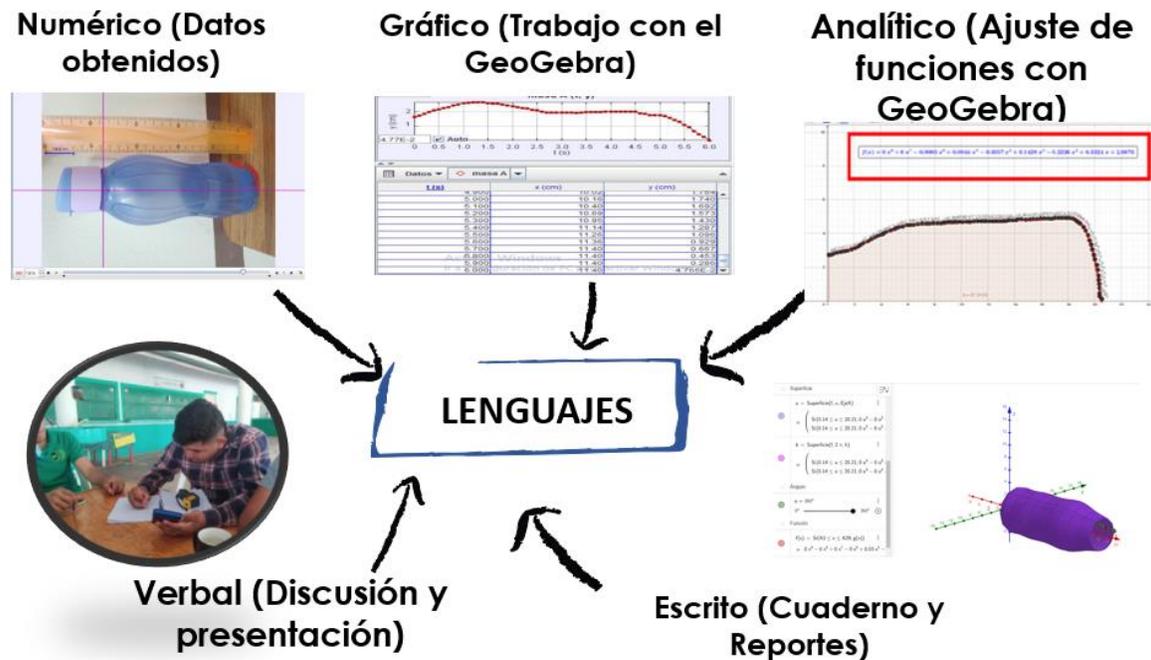
Cada uno de estos objetos se identificaron durante la fase experimental y se discutieron en el análisis de los resultados del estudio (Figura 2), por ejemplo, el lenguaje empleado es de los

objetos primarios más importantes, en el que se distinguen el algebraico para la manipulación de expresiones simbólicas, el gráfico para representaciones geométricas, numérico para el tratamiento de los datos, verbal con el cual el alumno describe en términos propios el trabajo matemático que lleva a cabo y el escrito referenciado en los reportes.

Figura 1. Objetos intervinientes en las prácticas de las cuales emerge el objeto matemático.



Figura 2. Registro de los lenguajes.

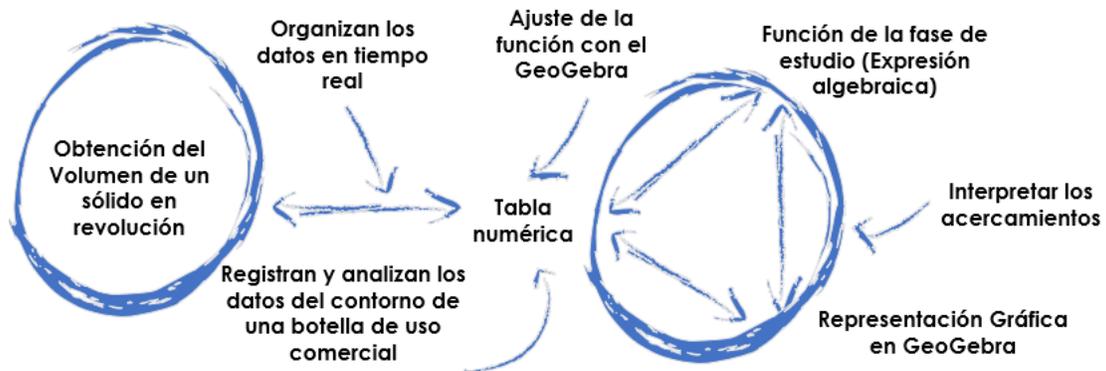


Estos objetos primarios no son independientes, sino que se relacionan entre sí, de modo que forman configuraciones, las cuales son vistas como redes de objetos en las cuales unos intervienen y otros emergen del sistema de práctica.

Se realizó una investigación cualitativa, pues se estudiaron los procesos de aprendizaje en la interacción y experiencia de los alumnos durante el desarrollo de las actividades propuestas, la motivación al trabajar con una situación problema del contexto de la vida cotidiana (Figura

3), en el que lograron identificar la relación existente entre los datos recopilados con los programas GeoGebra, Tracker, UltiMaker Cura y el objeto matemático.

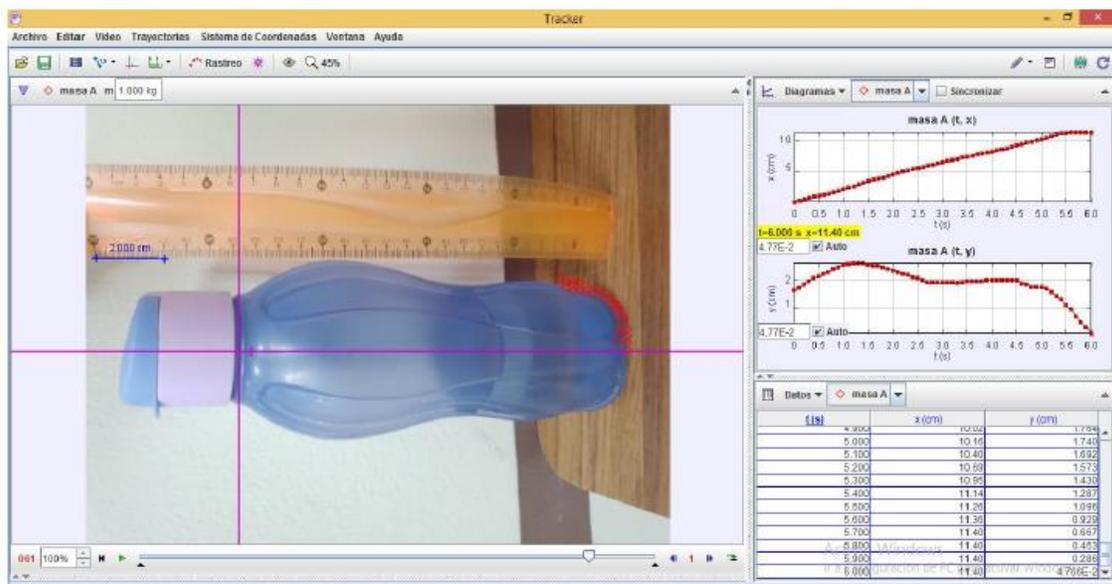
Figura 3. Experimentación adaptada de Arrieta y Díaz (2015).



Metodología

La primera acción fue tomar la fotografía de una botella con una medida real incluida e iniciar la toma de datos, los cuales se grabaron en un archivo, se exportaron a GeoGebra para realizar un análisis de regresión de dos variables y ajustar una función a los datos obtenidos con Tracker. Posteriormente se pidió a los estudiantes de manera individual y colaborativa que analizaran la gráfica (Figura 4). De inicio tuvieron problemas en relacionar la gráfica obtenida con el contorno de la botella, pues la primera acción fue trata de ajustar un polinomio a los datos, sin tomar en consideración del extremo superior (tapa) e inferior de la botella o recipiente.

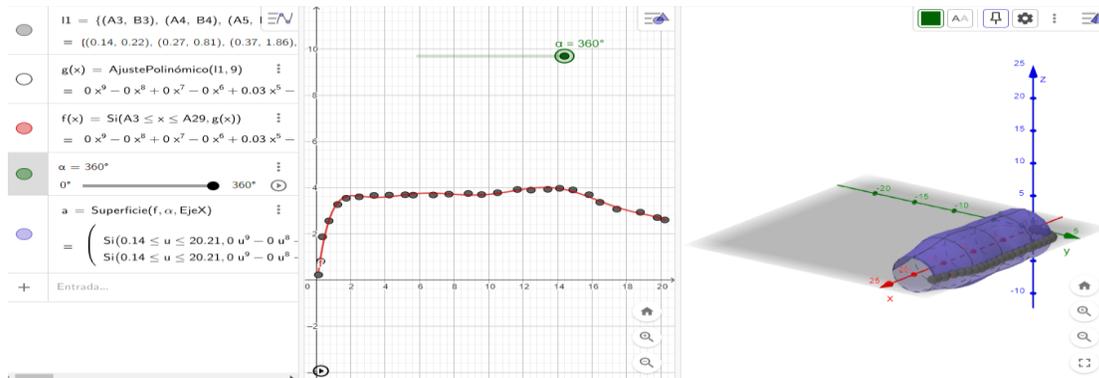
Figura 4. Matematización de la botella con el programa Tracker.



Luego de trabajar con los tratamientos numérico, gráfico y analítico del objeto o datos en dos dimensiones, los estudiantes mostraron interés y motivación para crear modelos

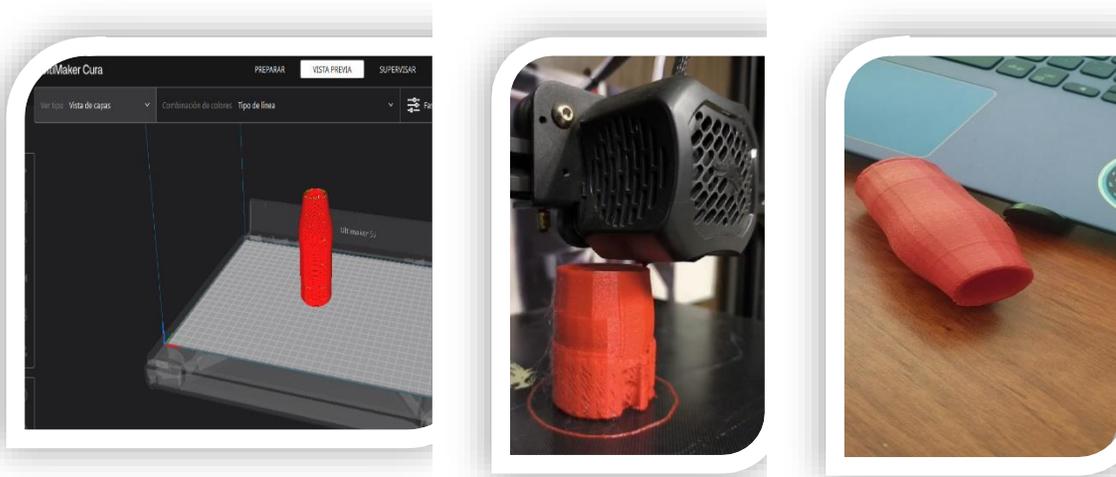
tridimensionales (Figura 5). Para esto se trabajó de la siguiente manera: a) combinando los datos obtenidos de la fotografía mediado por el Tracker y GeoGebra en modelos bidimensionales. b) Rotando Funciones. c) Usando el comando “*Superficie(Curva, Ángulo de rotación, Lado(semi/recta o segmento))*” en GeoGebra ofrece una herramienta para visualizar y analizar sólidos de revolución de forma dinámica. Al aplicar este comando al contorno de una botella, estamos aprovechando la capacidad de GeoGebra de generar superficies a partir de curvas planas, rotándolas alrededor de un eje.

Figura 5. Modelación del objeto



Por último, una vez que se ha finalizado el modelo del objeto con el GeoGebra, se procede a imprimir la representación tridimensional (Figura 6) con las instrucciones *Menú>Archivo>Descargar como>STL* (esto puede variar un poco dependiendo de la versión de GeoGebra que se use; se recomienda la versión GeoGebra clásico 6 online.) Luego dependerá de la impresora y de qué programa se utiliza para preparar el archivo que será impreso, en este caso se emplea el UltiMaker Cura, que es de los más usados por ser de carácter libre.

Figura 6. Programa Ultimaker Cura e Impresora Ender. 3. V2.



Conclusiones

La propuesta influyó en la comprensión de los alumnos del método de sólidos de revolución para modelar y calcular el volumen de un sólido, ya que lograron describirlo de forma numérica, gráfica y analítica. También propició la interacción entre los alumnos en la plataforma CANVAS en la discusión e intercambios de ideas, así como en la argumentación sobre los diferentes procedimientos que llevaron a cabo durante su proceso de aprendizaje, primordialmente al relacionar la matemática escolar con una situación problema de su contexto.

Asimismo, influyó en la motivación e interés del alumno por el estudio del objeto matemático Método de Sólidos de Revolución, al expresar en la encuesta que les llamó la atención el uso de plataformas digitales y el uso de software matemático y de las situaciones de la vida cotidiana para su aprendizaje.

Los conocimientos matemáticos previos y el manejo de herramientas tecnológicas, son muy importantes en esta propuesta didáctica, pues permitieron relacionar los diferentes objetos matemáticos intervinientes en la práctica con una situación problema de su contexto.

Durante el diseño de la propuesta se deben considerar diferentes perspectivas y no limitar la enseñanza y aprendizaje únicamente a los métodos algorítmicos, pues se desprovee al estudiante de otros acercamientos que le permitirían incentivar la motivación por la aplicación de la matemática escolar a la vida cotidiana, pues en este caso, resultó relevante el trabajo realizado para guiar el aprendizaje del alumno sobre la comprensión del objeto matemático.

Referencias

- Arrieta, J. y Díaz, L. (2015). Una perspectiva de la modelación desde la sociopistemología. *Revista Latinoamericana de Investigación en Matemática Educativa*, 18(1),19-48. Recuperado de <http://2011.www.redalyc.org/articulo.oa?id=33535428002>
- Artigue, M. (1989). Ingénierie didactique. *Publications mathématiques et informatique de Rennes*, 1989(S6), 124-128.
- Arslan, S., Chaachoua, H., y Laborde, C. (2004). Reflections on the teaching of differential equations. What effects of the teaching of algebraic dominance? In Niss, M. A. (Ed.), *Proceedings of the 10th International Conference in Mathematics Education 10*, 54-69.
- Blanchard, P. (1994). Teaching differential equations with a dynamical systems viewpoint. *College Mathematics Journal*, 25(5), 385-393. doi: 10.2307/2687503
- Buchanan, J. L., Manar, T. J. y Lewis, H. (1991), Visualization in differential equations, *Visualization in Teaching and Learning Mathematics*, USA, 139-146.
- Godino, J. (2002). Un Enfoque Ontológico y Semiótico de la Cognición Matemática. *Recherches en Didactique des Mathématiques*, 22. Recuperado de: http://www.ugr.es/~jgodino /funciones-semioticas/04_enfoque_ontosemiotico.pdf
- Godino, J., Batanero, C. (1994). Significado institucional y personal de los objetos matemáticos. *Recherches en Didactique des Mathématiques*. Recuperado de: http://www.ugr.es/~jgodino/funciones-semioticas/03_SignificadosIP_RDM94.pdf

- Hitt, F. (2013). *Aprendizaje de las matemáticas en ambientes de colaboración y resolución de problemas y de situaciones problemas*. Quebec, Canadá: UQAM, Département de Mathématiques.
- Hitt, F., y Quiroz, S. (2017). Aprendizaje de las matemáticas a través de la modelación matemática en un medio sociocultural ligado a la teoría de la actividad. *Revista Colombiana de Educación*, (73), 151-175. Recuperado en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=413651843-0008>
- Moreno, J. y Laborde, C. (2003). Articulation entre cadres et registres de représentation des équations différentielles dans un environnement de géométrie dynamique. *Actes du Colloque Intégration des Technologies dans l'Enseignement des Mathématiques* (1), 1-11.
- Pantoja, R. Guerrero, L., Ulloa, R. Nesterova, E. (2016). *Modeling in problem situations of daily life*. *Journal of Education and Human Development*, 5(1), 62-76. Recuperado: <http://jehdnet.com/>.
- Pantoja, R., Sánchez, M. T., López, M. E., Pantoja-G, R. (2021). Examples to relate school mathematics to everyday life mediated by video, Tracker and GeoGebra. *South Florida Journal of Development*, 2 (3), 4417-4434. DOI: 10.46932/sfjdv2n3-046.